

Zarząd

Polskiego Związku Tenisa Stołowego

Skarżący:

KST Energa – Manekin Toruń

działający przez:

K. Piotrowskiego – Prezesa

oraz M. Chojeckiego – Członka Zarządu

dot. DECYZJA NR 046/2013/2014

Odwolanie

Od Decyzji nr 046/2013/2014

PRZEWODNICZACEGO WYDZIAŁU ROZGRYWEK

POLSKIEGO ZWIĄZKU TENISA STOŁOWEGO

z dnia 23 stycznia 2014 roku

Działając w imieniu własnym, na podstawie punktu 18.1 Regulaminu Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego na sezon 2013/2014 zaskarżamy w całości Decyzję nr 046/2013/2014 PRZEWODNICZĄCEGO WYDZIAŁU ROZGRYWEK POLSKIEGO ZWIĄZKU TENISA STOŁOWEGO z dnia 23 stycznia 2014 roku w sprawie weryfikacji wyników meczów Superligi mężczyzn z powodu udziału w meczu ligowym zawodnika nieuprawnionego.

Zaskarżonej Decyzji zarzucamy:

- 1) nieważność, wobec naruszenia § 2 ust. 9 Regulaminu Wydziału Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego na sezon 2013/2014 i wydanie w/w Decyzji jednoosobowo przez Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek PZTS w sytuacji gdy § 2 ust. 9 Regulaminu Wydziału Rozgrywek PZTS przewiduje wydawanie przez Wydział Rozgrywek PZTS merytorycznych rozstrzygnięć w formie uchwał podjętych przez członków tego organu, zwykłą większością głosów.
- 2) naruszenie punktu 8.3.16.1 w zw. z punktem 8.3.16.1.10 Regulaminu Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego na sezon 2013/2014 poprzez przeprowadzenie weryfikacji meczów po upływie regulaminowego terminu 7 dni, co doprowadziło do nałożenia kar regulaminowych w sposób sprzeczny z regulaminem, a w konsekwencji wykluczenia skarżącego z rozgrywek Superligi mężczyzn w sezonie 2013/2014

- 3) wydanie zaskarżonej Decyzji w oparciu o wydruk z komputera w formacie pdf, niezawierający elementów dokumentu, o treści jakoby zawodnik KST Energa Manekin Toruń Wu Chih Chi brał udział w rozgrywkach ligi chińskiej, przy braku jakichkolwiek dowodów w postaci oficjalnych dokumentów potwierdzających tę okoliczność.
- 4) Naruszenie przepisu punktu 16.3.2. w zw. z punktem 16.2.1.9 w zw. z punktem 18.1. Regulaminu Rozgrywek PZTS i Wydanie Decyzji o wykluczeniu skarżącego z rozgrywek drużynowych Superligi mężczyzn w sezonie 2013/2014 w sytuacji braku przymiotu ostateczności Decyzji nakładających kary regulaminowe na skarżącego w postaci walkowera za grę nieuprawnionego zawodnika w meczach: 013, 017, 021, 028.

W oparciu o powyższy zarzut wnoszę o:

- 1) stwierdzenie nieważności decyzji ewentualnie o zmianę zaskarżonej Decyzji i ustalenie, że zawodnik KST Energa Manekin Toruń Wu Chih Chi jest zawodnikiem uprawnionym do uczestniczenia w rozgrywkach drużynowych Superligi mężczyzn prowadzonych przez Polski Związek Tenisa Stołowego w sezonie 2013/2014 w konsekwencji uchylenie rozstrzygnięcia dotyczącego wykluczenia skarżącego z drużynowych rozgrywek superligi mężczyzn w sezonie 2013/2014. ewentualnie
- 2) Uchylenie § 3 Decyzji dotyczącego wykluczenia skarżącego z drużynowych rozgrywek superligi mężczyzn w sezonie 2013/2014 jako rozstrzygnięcia przedwczesnego.

Uzasadnienie

Przewodniczący Wydziału Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego pismem z dnia 23 stycznia 2014 roku zatytułowanym: „Decyzja Nr 046/2013/2014 w sprawie weryfikacji wyników meczów Superligi mężczyzn z powodu udziału w meczu ligowym zawodnika nieuprawnionego” stwierdził, że zawodnik WU Chih-Chi (obywatel Tajwanu, nr licencji okresowej 00790, data nadania licencji: 4 lipca 2013 roku) reprezentujący w sezonie 2013/2014 klub sportowy KST ENERGA-MANEKIN Toruń był nieuprawniony do uczestniczenia w rozgrywkach drużynowych Superligi mężczyzn prowadzonych przez Polski Związek Tenisa Stołowego od dnia 25 września 2013 roku z powodu uczestniczenia w meczu nr 10014 Pucharu Kang De 2013 rok - zawodach pierwszej ligi chińskiej rozegranych w dniach 25-29 września 2013 roku w dzielnicy Yu Zhong w mieście Chongqing (Chiny), co stanowi naruszenie pkt 5.5 Regulaminu Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego na sezon 2013/2014 z uwagi na fakt, iż pierwsza kolejka Superligi mężczyzn została rozegrana w dniu 3 września 2013 roku.

W związku z powyższym, zdaniem Pana Przybyłowicza niedozwolony udział zawodnika WU Chih-Chi w meczach ligowych nr 013, 017, 021, 028 skutkuje zweryfikowaniem wyników tych gier jako walkowery. W związku z czterokrotnym nałożeniem na klub sportowy kary regulaminowej w postaci walkowera dla drużyny przeciwnej zgodnie z pkt 16.3.2 Regulaminu Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego na sezon 2013/2014 drużyna

KST ENERGA-MANEKIN Toruń została Decyzją Pana Przybyłowicza wykluczona z rozgrywek drużynowych Superligi mężczyzn w sezonie 2013/2014 z prawem uczestniczenia w rozgrywkach drużynowych I ligi mężczyzn w sezonie 2014/2015.

Z takim stanowiskiem nie sposób się zgodzić. Decyzja ta posiada wadę powodującą jej nieważność i jako taka nie może się ostać.

Rozstrzygnięcie merytoryczne nastąpiło jednoosobową Decyzją Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego (podpis pod Decyzją został złożony przez Pana Marka Przybyłowicza).

- I. Zgodnie z punktem 16.2.1 REGULAMINU ROZGRYWEK POLSKIEGO ZWIĄZKU TENISA STOŁOWEGO NA SEZON 2013/2014 Wydział Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa może podjąć decyzję o nałożeniu na klub sportowy kar regulaminowych każdorazowo po zakończeniu weryfikacji zawodów drużynowych.

Zgodnie zaś z § 2 ust. 9 Regulaminu Wydziału Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego rozstrzygnięcia merytoryczne, a więc te wynikające z zadań Wydziału Rozgrywek PZTS podejmowane są w formie **uchwał Wydziału Rozgrywek PZTS podczas posiedzeń, zwykłą większością głosów**. Zatem decyzja dotycząca nałożenia kar regulaminowych jako rozstrzygnięcie merytoryczne Wydziału Rozgrywek powinna zostać podjęta w formie uchwały, zwykłą większością głosów jej członków. Wydział Rozgrywek składa się z 4 członków (Marek PRZYBYŁOWICZ, Agata BIESAGA, Stefan KOSTUR, Andrzej MOCZKO, źródło: <http://www.wr.pzts.pl/sklad.html>). **Taka uchwała nigdy nie została skarżącemu doręczona.**

Rozstrzygnięcie w sprawie nałożenia kar regulaminowych powinno zatem mieć formę uchwały Wydziału Rozgrywek PZTS, ze wskazaniem osób biorących udział w głosowaniu, sposobu rozłożenia głosów, co pozwoliłoby ustalić ważność uchwały (brak uprawnionej liczby osób przy podjęciu uchwały skutkuje jej nieważnością) oraz jej rozstrzygnięcie – nałożenie kary regulaminowej bądź też nie (głosy „za”, głosy „przeciw”). Nadto uchwała powinna zostać podpisana przez osoby biorące udział w jej podjęciu.

Pismo Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek PZTS nie jest decyzją merytoryczną. Z treści pisma jasno wynika, że jest to jednoosobowe stanowisko Pana Przybyłowicza. Pismo nie zostało podpisane przez członków Wydziału Rozgrywek PZTS, brak jest informacji by nad takim rozstrzygnięciem przeprowadzono głosowanie i jaki był jego wynik.

Zgodnie zaś z § 2 ust. 9 Regulaminu Wydziału Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego uchwały są podejmowane przez członków tego gremium, zwykłą większością głosów, nie zaś jednoosobowo przez jej Przewodniczącego. Jeden głos Przewodniczącego nie stanowi większości, ponieważ w skład Wydziału Rozgrywek wchodzi 4 członków. **Zatem pismo Pana Przybyłowicza nie jest rozstrzygnięciem merytorycznym, nie wywołuje skutków prawnych i nie wiąże klubu.**

- II. Punkt 8.3.16.1 Regulaminu Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego przewiduje, iż Wydział Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego prowadzi weryfikację rozgrywek ligowych superligi mężczyzn, ekstraklasy kobiet, I ligi kobiet i mężczyzn oraz meczów barażowych i fazy play-off w terminie 7 dni od zakończenia meczu.

Decyzja Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa Stołowego nawet gdyby przyjąć, że spełnia warunki formalne do jej przyjęcia (czemu skarżący zaprzecza) została wydana na skutek weryfikacji przeprowadzonej po upływie terminu wskazanego w punkcie 8.3.16.1. Wobec przeprowadzenia weryfikacji dopiero po upływie terminu wskazanego przez regulamin, taka decyzja jest nieważna i nie wywołuje skutków prawnych. Tylko weryfikacja meczu przeprowadzona w terminie 7 dni może skutkować nałożeniem kar regulaminowych. Inne rozumienie przepisu tj. przeprowadzanie weryfikacji po upływie kilku miesięcy od dnia rozegrania meczu i wydawanie decyzji po upływie 7 dni od dnia rozegrania meczu stoi w sprzeczności z wykładnią funkcjonalną w/w przepisu i jako takie nie jest wiążące dla klubu.

Termin siedmiodniowy został zastrzeżony na korzyść klubów. Weryfikacja meczu w terminie 7 dni, sprawdzająca, czy zawodnik jest uprawniony do gry w danym sezonie, pozwala Klubowi na takie rozstawienie zawodników w kolejnych meczach, które wykluczy ryzyko nałożenia dalszych kar regulaminowych. W przypadku przyjęcia, iż termin 7 dniowy jest terminem przekraczalnym uprawniającym Wydział Rozgrywek PZTS do prowadzenia weryfikacji w każdym terminie, w dowolnym przedziale czasowym, powoduje sytuację w której Klub może zostać ukarany jedną decyzją - trzykrotnie i w konsekwencji zdyskwalifikowany po rozegraniu całego sezonu.

Gdyby sensem tego przepisu była możliwość weryfikacji meczów w każdym czasie i każdym terminie regulamin nie przewidywałby terminu do przeprowadzenia weryfikacji.

Innymi słowy Przewodniczący Wydziału Rozgrywek PZTS nie mógł po upływie 7 dni od dnia rozegrania meczów przez zawodnika WU Chih Chi wszcząć procedury weryfikacji, nałożyć czterech kar regulaminowych w postaci walkowerów, i wydać decyzję skutkującą dyskwalifikacją skarżącego z rozgrywek.

Inne rozumienie przepisu daje Przewodniczącemu Wydziału Rozgrywek PZTS arbitralną władzę do kształtowania ostatecznych wyników meczów nawet po zakończeniu sezonu. Może to powodować ryzyko nadużyć i prób nakłaniania Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek PZTS do prowadzenia weryfikacji w zamian za uzyskanie korzyści majątkowej. Takie rozumienie przepisu stwarza ryzyko celowego przedłużania weryfikacji (po powzięciu informacji o nieprawidłowościach w jednym meczu), po to by nieuprawniony zawodnik konkretnego Klubu rozegrał kolejne 3 mecze, co umożliwi wykluczenie drużyny z rozgrywek w oparciu o przepis 16.3.2. Terminowa weryfikacja (w ciągu 7 dni) pierwszego meczu spowodowałaby przecież wycofanie z drużyny przez Klub zawodnika nieuprawnionego i zapobiegła ukaraniu kolejnymi walkowerami, a w konsekwencji Klub uniknęłaby dyskwalifikacji do niższej ligi.

Weryfikacja po upływie 7 dni prowadzi do ustalania wyników meczów wbrew sportowej rywalizacji i braku stabilizacji w lidze.

Na marginesie wskazać należy iż Wydział Rozgrywek o domniemanych nieprawidłowościach wiedział już 31 grudnia 2013 r. i mimo to nie podjął decyzji.

III. Decyzja Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek PZTS została wydana bez jakiegokolwiek materiału dowodowego pozwalającego na przyjęcie, iż zawodnik Wu Chih Chi jest zawodnikiem nieuprawnionym zgodnie z punktem 5.5. Regulaminu Rozgrywek PZTS.

Jednoosobowa Decyzja Pana Przybyłowicza została podjęta w oparciu o wydruk z komputera w postaci pdf, bez jakichkolwiek cech dokumentu. Pismo to nie zawiera ani pieczęci organizacji uprawnionej do wydania takiego pisma, ani podpisów osób wydających takie pismo. Wydruk z komputera nie ma cech dokumentu.

Pozwala to na przypuszczenie, iż wydruk ten został celowo sporządzony przez osoby zainteresowane wykluczeniem skarżącego z rozgrywek, a Przewodniczący Wydziału Rozgrywek PZTS bardziej lub mniej świadomie brał udział w tym procederze.

Rozstrzygnięcie w sprawie nastąpiło bez jakichkolwiek dowodów, w oparciu o wydruk niezawierający cech dokumentu. Uzasadnia to podejrzenie nieprzypadkowego działania, w celu pozaspportowego wykluczenia drużyny z rozgrywek. Decyzja została podjęta przez jedną osobę, decyzja została podjęta przedwcześnie (przed upływem terminu do wniesienia odwołania od kar regulaminowych – walkowerów za rozegranie meczów zawodnikiem nieuprawnionym), a stronie nie udostępniono materiałów zgromadzonych w sprawie.

IV. Naruszenie przepisu punktu 16.3.2. w zw. z punktem 16.2.1. w zw. z punktem 16.2.1.9 w zw. z punktem 18.1. Regulaminu Rozgrywek PZTS i Wydanie Decyzji o wykluczeniu skarżącego z rozgrywek drużynowych Superligi mężczyzn w sezonie 2013/2014 w sytuacji braku przymiotu ostateczności Decyzji nakładających kary regulaminowe w postaci walkowera.

Punkt 16.2.1. Regulaminu stanowi, iż każdorazowo po zakończeniu weryfikacji zawodów drużynowych wymienionych w pkt 2.3 niniejszego Regulaminu Rozgrywek (...) *Wydział Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa może podjąć decyzję o nałożeniu na klub sportowy (...) kar regulaminowych. Jedną z kar regulaminowych jest weryfikacja wyniku meczu jako walkower dla drużyny przeciwnej oraz kara finansowa 1000 zł za niedozwolony udział w meczu ligowym zawodniczki lub zawodnika zagranicznego. Od takiej decyzji przysługuje ukaranemu klubowi odwołanie (punkt 18.1. *Od decyzji Wydziału Rozgrywek Polskiego Związku Tenisa przysługuje wniesienie odwołania do Zarządu Polskiego Związku Tenisa Stołowego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji za pomocą poczty elektronicznej. Decyzje Zarządu Polskiego Związku Tenisa Stołowego są ostateczne.*).*

Skoro od Decyzji Wydziału Rozgrywek PZTS nakładającej walkowery na drużynę grającą zawodnikiem nieuprawnionym przysługuje odwołanie, to do czasu rozpatrzenia odwołań od decyzji (a więc uzyskania przynajmniej przez trzy z nich prymatu ostatecznej) nie jest możliwe wydanie decyzji na podstawie punktu 16.3.2. – o

wykluczeniu drużyny z rozgrywek wobec ukarania jej trzykrotnym walkowerem. (trzykrotne nałożenie na klub sportowy kary regulaminowej w postaci walkowera dla drużyny przeciwnej - wykluczenie z rozgrywek drużynowych z prawem uczestniczenia w rozgrywkach drużynowych niższej klasy rozgrywkowej w następnym sezonie). Odwołanie od decyzji nakładającej walkower może zostać uwzględnione, decyzje zmienione, wówczas brak będzie podstaw do wykluczenia skarżącego z rozgrywek.

Pan Przybyłowicz w swoim rozstrzygnięciu zawarł w istocie 5 decyzji. Cztery dotyczyły nałożenia walkowerów za gry 013,017,021, 028. Od tych decyzji stronie służy odwołanie i dopiero po rozpatrzeniu tych odwołań przez Zarząd, będzie możliwe wydanie decyzji w przedmiocie wykluczenia drużyny z rozgrywek.

Z tego względu Decyzja o wykluczeniu jest przedwczesna, ponieważ jej wydanie jest możliwe po uzyskaniu ostateczności decyzji weryfikacyjnej mecze 013,017,021, 028. Jako taka podlega uchyleniu.

Ponadto skarżący złożył w dniu 9.01.2014 r. wniosek o udostępnienie dokumentów w związku z prowadzoną weryfikacją meczów. Wniosek został przez Przewodniczącego Wydziału Rozgrywek zignorowany, a decyzja została wydana z pogwałceniem praw strony do czynnego udziału w postępowaniu.

Pismo Pana Marka Przybyłowicza nie jest rozstrzygnięciem merytorycznym Wydziału Rozgrywek PZTS, ponieważ nie odpowiada pod względem formalnym wymogom Regulaminu Wydziału Rozgrywek PZTS. Rozstrzygnięcie to jest przedwczesne, ponieważ najpierw skarżący powinien mieć możliwość złożenia odwołania od decyzji nakładającej kary regulaminowe – walkowera. Stanowisko to zostało podjęte w oparciu o wydruk komputerowy nie posiadający cech dokumentu, stworzony zapewne na potrzeby tego postępowania, by wbrew sportowej rywalizacji i grze fair play, wykluczyć Klub KST Energa Manekin Toruń z rozgrywek.

Krzysztof Piotrowski

Mariusz Chojecki

**PREZES ZARZĄDU
KST ENERGA-MANEKIN TORUŃ**

Krzysztof Piotrowski

**CZŁONEK ZARZĄDU
KST ENERGA-MANEKIN TORUŃ**

Mariusz Chojecki

KST ENERGA - MANEKIN TORUŃ
ul. Międzymurze 2
87-100 TORUŃ
tel. 56 652 81 88
NIP 956-14-35-059 REGON 001069420